

НАУЧНЫЕ ДИСКУССИИ, ОТЗЫВЫ, РЕЦЕНЗИИ

ОТЗЫВ

на диссертационное исследование Краснова Артура Александровича по теме «Реализация института обстоятельств, исключающих преступность деяния, в деятельности органов внутренних дел», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки) (Краснодар, 2024)

REVIEW

of the thesis by Artur Krasnov on “Implementation of the institution of circumstances precluding criminality in activities of internal affairs bodies” for a PhD in Law, specialization 5.1.4 Criminal Law (Legal sciences) (Krasnodar, 2024)

Актуальность темы рецензируемой диссертации не вызывает сомнений. Важным направлением развития современного российского уголовного права является совершенствование его внутренних и внешних системных связей. Институт обстоятельств, исключающих преступность деяния, и особенно в контексте его реализации в деятельности органов внутренних дел представляет особый интерес сразу с нескольких позиций. Во-первых, при описании различных обстоятельств, исключающих преступность деяния, надлежит исходить из их общей концептуальной основы. Во-вторых, превышение пределов отдельных из них должно находить адекватное отражение в Особенной части УК РФ. В-третьих, как верно отметил диссертант (с. 14), все положения, относящиеся к обстоятельствам, исключающим преступность деяния, подлежат аккумулярованию в УК РФ как базовом источнике уголовного права, а значит, исключению из актов иной отраслевой принадлежности. В-четвертых, теория и практика применения соответствующих норм в деятельности органов внутренних дел в современном обществе должны обеспечивать баланс между правами человека и необходимостью противодействия криминальным проявлениям, в том числе с применением силовых методов.

Несмотря на свою очевидную значимость, до настоящего времени проблематика реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния, в деятельности органов внутренних дел не выступала объектом самостоятельного исследования монографического уровня. Диссертация А.А. Краснова как раз восполняет данный пробел, что подтверждает ее актуальность и значимость.

Объект исследования сформулирован Артуром Александровичем как общественные отношения, возникающие в процессе реализации института обстоятельств, исключающих преступность деяния, в деятельности органов внутренних дел. В свою очередь, **предмет** детализирует круг подлежащих анализу норм УК РФ – ст. 37–39 и 42, а также дает представление о самом анализе, включающем теоретический, законодательный и правоприменительный аспекты.

Цель исследования состоит в разработке теоретической модели реализации института обстоятельств, исключающих преступность деяния, в деятельности органов внут-

ренных дел, направленной на дальнейшую оптимизацию действующего уголовного законодательства и практики его применения. **Задачи** призваны последовательно раскрыть содержание избранной темы, переходя от общих ее вопросов к частным.

Нормативная база исследования, помимо ожидаемых Конституции РФ, Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РФ, включает федеральное законодательство, регламентирующее службу в различных правоохранительных органах, а также зарубежное законодательство широкого географического спектра.

Теоретическая основа представлена фундаментальными положениями отечественной уголовно-правовой науки различных исторических эпох, а именно дореволюционного, советского и современного российского периодов.

Эмпирическая составляющая диссертации адекватно отражает круг подлежащих рассмотрению проблем и объединяет постановления Пленума Верховного Суда РФ и действовавшие ранее постановления Пленума Верховного Суда СССР, связанные с реализацией обстоятельств, исключающих преступность деяния, материалы судебной практики Верховного Суда РФ и федеральных судов ряда регионов Российской Федерации, в том числе Краснодарского края, Красноярского края, Московской области, Омской области, г. Санкт-Петербурга, Республики Татарстан, Хабаровского края, Республики Хакасия и т.д. (всего изучено 286 судебных актов), а также результаты исследований отечественных ученых и проведенного соискателем опроса 84 сотрудников органов внутренних дел, иные данные.

Детализация А.А. Красновым **методологической основы** исследования позволяет сделать вывод о том, что автор проявляет способности к определению системы методов, необходимых для достижения поставленных цели и задач.

Весьма емко сформулирована **научная новизна** диссертации, получившая конкретизацию в положениях, выносимых на защиту.

Основные авторские выводы прошли надлежащую апробацию и изложены в 13 научных статьях автора (4 из них опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки РФ). Диссертант принял участие в 6 научно-практических конференциях различного уровня (преимущественно – международного). Связь науки и практики подтверждается также тем, что материалы исследования используются в учебном процессе юридического факультета им. А.А. Хмырова Кубанского государственного университета, юридического факультета Армавирского лингвистического социального института, а также в практической деятельности сотрудников Главного управления МВД России по Краснодарскому краю.

Структура диссертации определена ее целью и задачами и включает введение, две главы, объединяющие семь параграфов, заключение, список используемых источников и приложение (опросный лист, фиксирующий перечень вопросов, адресованных представителям органов внутренних дел, и результаты ответов респондентов).

Введение содержит базовую для диссертационного исследования рубрикацию. Приводится авторское видение актуальности избранной темы и степень ее разработанности, определены объект, предмет исследования, его цель и задачи, раскрыты нормативная, теоретическая и эмпирическая базы, методологическая основа, описана научная новизна работы, сформулированы положения, выносимые на защиту, аргументирована достоверность результатов исследования, его теоретическая и практическая значимость, а также приводятся сведения об апробации авторских позиций.

Первая глава «Теоретико-правовые основы реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния, в деятельности органов внутренних дел», как следует из ее наименования, сконцентрирована на общих вопросах института обстоятельств, исключающих преступность деяния, и включает классический алгоритм исследования правовых явлений: формирование и развитие в отечественной правовой системе – правовая природа и понятие – зарубежный аспект.

Вторая глава диссертации «Законодательные и правоприменительные проблемы реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния, в деятельности органов внутренних дел и пути их решения» корреспондирует предмету исследования и структурирована сообразно перечню только тех норм УК РФ об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, которые, по мысли автора, применимы в деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Заключение выступает квинтэссенцией проведенного исследования.

Автореферат соответствует основным положениям диссертации, ее содержанию, отражает ключевые идеи и выводы диссертанта.

К достоинствам рассматриваемого произведения следует отнести авторскую двухаспектную периодизацию, которая не связывается, как это довольно часто встречается в научной литературе, только лишь со сменой государственно-политического строя.

А.А. Краснов выделил именно содержательные модификации рассматриваемого института уголовного права, а также проследил отражение в его нормативных предписаниях специфики деятельности стражей правопорядка (положение № 1, выносимое на защиту).

Логичен и научно обоснован в диссертации вывод о необходимости закрепления в УК РФ положений о правомерности причинения вреда в результате оперативно-розыскных мероприятий, поскольку, стоит согласиться с автором, такая «обстановка причинения вреда не соответствует действующим нормам об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, которые недопустимо применять по аналогии» (положение № 10). Следует поддержать также идею о дополнении ст. 108 и ст. 114 УК РФ запретами на превышение пределов крайней необходимости.

В то же время, наряду с положительными оценками, представляется важным высказать автору диссертации некоторые замечания, требующие от него дополнительных пояснений в процессе защиты.

1. В работе прослеживается определенный дисбаланс в распределении материала между ее структурными элементами. Первая глава, носящая в целом общий характер и включающая 3 параграфа, занимает весьма большой объем диссертации (с. 17–94). В то же время вторая глава, состоящая из 4 параграфов (с. 95–188), специально посвященных проблематике реализации института обстоятельств, исключающих преступность деяния, в деятельности органов внутренних дел, незначительно превосходит первую и, как видится, заслуживает большего внимания соискателя.

2. В § 3 главы 1 диссертации осуществлен анализ уголовного законодательства зарубежных государств (на с. 7 автор отмечает, что всего более 30, в том числе Австралии, Австрии, Азербайджана, Алжира, Беларуси, Болгарии, Германии, Грузии, Испании, Италии, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Марокко, Молдовы, Нидерландов, Норвегии, Перу, Польши, Сан-Марино, Сингапура, США, Таджикистана, Узбекистана, Франции, Эстонии и др.). Вместе с тем, в круг рекомендаций для совершенствования российского уголовного законодательства (положение № 5, выносимое на защиту) соискатель включает опыт лишь Республики Беларусь и Республики Казахстан. В связи с этим возникает вопрос: чем мотивирован такой избирательный подход?

3. Трудно согласиться с предложением автора относительно отказа от требования «минимизации ущерба» (с. 113) при реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния, в деятельности органов внутренних дел. Так, по мнению диссертанта, указание в ч. 3 ст. 19 Федерального закона «О полиции» на необходимость минимизации причиняемого ущерба в качестве дополнительного условия правомерности применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в случае наличия обстоятельств, исключающих преступность деяния, излишне и требует его исключения. Однако, как представляется, указанные положения, напротив, создают необходимый уровень защиты прав граждан от произвола лиц, осуществляющих деятельность по пресечению преступлений, без которого нельзя говорить о формировании в обществе устойчивого правопорядка и необходимого уровня законности.

Однако данные замечания носят дискуссионный, частный характер и не колеблют в целом положительную оценку диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Артура Александровича Краснова представляет собой самостоятельное завершённое монографическое исследование, которое можно считать научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права в части регламентации обстоятельств, включающих преступность деяния, и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в п.п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Артур Александрович Краснов – заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

*А.В. Никуленко,
профессор кафедры уголовного права
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
доктор юридических наук, доцент*